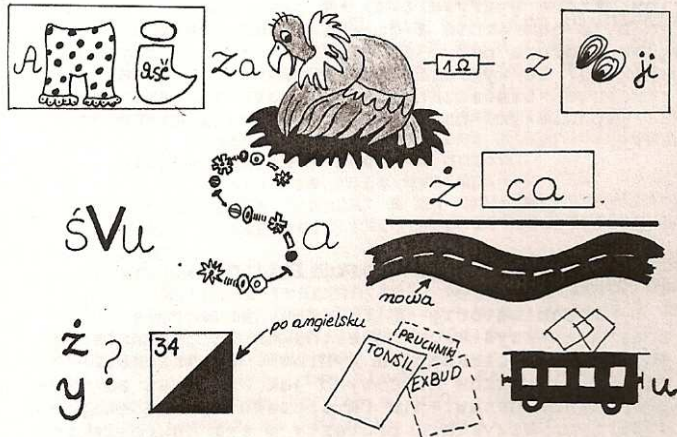


zadanie logiczne



Rozwiązanie rebusu prosimy dostarczyć organizatorom przed ostatnim etapem WIOSNY '92.

Rozwiązanie zadania logicznego z nr 2 (czterech inowców): na podstawie podanych informacji nie można jednoznacznie stwierdzić kto wygrał jaką imprezę (są 2 warianty). Nie wpłynęła żadna prawidłowa odpowiedź.

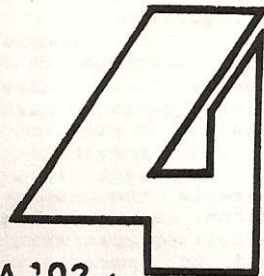
Za rozwiązanie krzyżówek z nr 3 nagrody otrzymują Robert Hulecki i Marcin Kozibroda z Międzyrzecza.

Gratulujemy !!!

TRAMWAJ

PISMO DLA UCZESTNIKÓW InO

kwiecień



> WIOSNA '92 <

ODDZIAŁ WOJSKOWY
PTTK przy Klubie SÓW
WROCŁAW
Kino ORIENTOP



EXPERT MISTRZ ARCYMISTRZ

Przypominamy nasz regulamin:

Tytuł Eksperta, Mistrza i Arcymistrza w turystycznych MnO można otrzymać po uzyskaniu odpowiedniej liczby punktów. Punkty zdobywa się na ogólnopolskich InO zaliczanych do Pucharu Polski w kat. TS. Za pierwsze miejsce 30 pkt., za drugie 27 pkt., za trzecie 25 pkt., i za każde kolejne o jeden punkt mniej. Po zdobyciu 200 pkt. przyznajemy tytuł Eksperta, 500 pkt. - Mistrza a 1000 pkt. - Arcymistrza. Za początek naszego współzawodnictwa przyjęliśmy pierwszą ubiegłoroczną imprezę. Jeżeli po imprezie więcej niż jedna osoba uzyska normę na dany tytuł, to o przyznaniu niższego numeru legitymacji decyduje większa suma punktów przed i po imprezie. Gratulujemy kolejnym Ekspertom w TMnO. Zostali nimi: Krzysztof Ligienza, Wiktor Marczak, Wojciech Janik i Dariusz Lipiński.

1. A. KĘDZIOREK	256	17. A. REDESTOWICZ	101,5
2. R. TROCHA	253	18. A. WYSOCKI	101
3. K. LIGIENZA	242,5	19. M. KRASUSKI	100
4. W. MARCZAK	207,5	20. J. DAMER	93,5
5. D. LIPIŃSKI	206,5	21. Z. SOCHA	93
6. W. JANIK	203	22. D. ZAJĄC	90,5
7. A. SKOCZYŃSKI	199,5	23. M. WIZNER	89,5
8. T. GRONAU	186	24. K. KUKIER	87
9. E. FUDRO	184,5	25. P. HERMAŃSKI	75,5
10. A. KROCHMAL	154,5	26. J. SZKIBIEL	75
11. J. ZASĘPA	151	27. K. DUC	70
12. A. PRZYCHODZEN	149	28. T. MULLER	67
13. W. FIJOR	147	29. M. KALETA	63
14. Z. TARNOWSKI	128,5	30. P. WIECZOREK	62,5
15. M. FICEK	104,5	31. P. KACZMAREK	60
16. M. ZDROJEWSKI	102	31. M. ZIÓLKOWSKA	60

WYNIKI >MIMINA<

TS		TJ			
1. Jacek	GDULA	Wrocław	1. Eugeniusz ZABEK	Pszczyna	
Krzysztof	LIGIENZA	Dzierżoniów	2. Krzysztof	PEONKA	Toruń
2. Roman	TROCHA	Dzierżoniów	Arkadiusz	SZENCZYK	
Jan	ZASEPA	Bystrzyca Kt.	3. Marcin	KOZIBRODA	Międzyrzecz
3. Andrzej	KĘDZIOREK	Warszawa	Michał	WOŹNIAK	
Andrzej	KROCHMAL		4. Jakub	BIELERZEWSKI	Koszalin
4. Wiktor	NARCZAK	Warszawa	Paweł	FAFEREK	
Andrzej	PRZYCHODZEN		5. Stawomir	CHALIRSKI	Toruń
5. Adam	ŁYSZCZYK	Gliwice	Tomasz	STEFANIAK	
Andrzej	WYSOCKI		6. Radostaw	RAK	Międzyrzecz
6. Janusz	GORALSKI	Grudziądz	Robert	WŁASOWIEC	
Dariusz	LIPIŃSKI	Toruń	7. Jacek	PIKAT	Częstochowa
7. Małgorzata	KALETA	Warszawa			
Tomasz	GRONAU		8. Bogna	FILIPIUK	Koszalin
8. Maria	JARZYŃSKA	Warszawa	Anita	WESOŁOWSKA	
			9. Krzysztof	CISZOWSKI	Częstochowa
9. Paweł	BURGHARD	Częstochowa			
Mirostaw	FICEK		10. Arkadiusz	KRAKOWSKI	Częstochowa
10. Paweł	KACZMAREK	Opalenica			
Paweł	OPALA				

SUPER TOP

Rankingów ci u nas dostatek, ale może i ten się przyjmie.

Pokazuje on, co naprawdę dzieje się w polskiej orientacji. Z dziesięciu ostatnich imprez sumuje się punkty z siedmiu najlepszych startów każdego zawodnika.

Oto pierwsza dziesiątka:

1. Andrzej Kędziorek	190	6. Wiktor Marczak	166
1. Roman Trocha	190	7. Wojciech Janik	160
3. Krzysztof Ligienza	185,5	8. Andrzej Krochmal	154,5
4. Dariusz Lipiński	171,5	9. Adam Skoczyński	152
5. Tomasz Gronau	170	10. Jan Zasępa	151

NIEWAŚKA WYRYPA

W przedostatni listopadowy piątek zjechała pod Karkonosze orientacyjna brać na VII Ogólnopolski Górski Maraton na Orientację ORIENTOP 91. Bazą były 2 budynki Ośrodka Wojskowego w Jagniatkowie (1 rzut beretem od Chojnika, 3 od Snieżki). Pogoda po 2 tygodniach odwilży i mgieł poprawiła się jak zaczarowana i na pierwszym etapie księżyc (tuż po pełni) dodawał otuchy zuchom ryjącym po śniegu w poszukiwaniu lampionów. Etap ten był szwajcarką z poobracanymi za pomocą zmyślnej przekładni fragmentami mapy. Aby trasę pokonać należało uruchomić przekładnię, zatrzymać ją w odpowiednim momencie, wyimaginować sobie (lub wyobrazić) położenie PK i ciąć jak w dym przez śnieg do mety, którą organizatorzy bardzo sprytnie umieścili na dużej polanie, rozciągniętej z zachodu na wschód, w pobliżu drogi asfaltowej. Polana i meta owszem były, lecz wielu zawodników straciło w jej poszukiwaniu po 40 min. i więcej. Smaczku poszukiwaniem mety tego etapu dodał fakt, że drużyny startujące jako pierwsze nie otrzymały informacyjnej mapki okolic Jagniatkowa z naniesionymi startami i metami etapów. Z rzeczonej polany brać ruszyła w las do etapu pół-indywidualnego, gdzie każda drużyna miała odwiedzić 28 PK, przy czym zostały one między poszczególnych zawodników podzielone na 64 różne sposoby. Śnieg w lesie został dość mocno udeptany, a tramwaje miały trudności z mijaniem się bez mieszania.

Po krótkiej drzemce czekała na chętnych szwajcarka lustrzana, gdzie większość fragmentów składała się z kwadratu mapy z rzeźbą i sąsiedniego kwadratu mapy z drogami, nałożonych na siebie względem wspólnego boku. Trasa wymagała więc penetrowania okolic jednego z odnalezionych fragmentów co zaowocowało wytyczeniem nowych ścieżek na stokach Grzybowca.

Etap czwarty działał się na terenie skartowanym barwnie, jednak PK należało nanieść na pełną mapę kojarząc dostarczone przez organizatorów fra-

gumenty mapy z niepełną treścią. Były pewne nieścisłości w ustawieniu punktów i interpretacji ich potwierdzeń, okazało się, że protestujący zawodnicy "czeplają się szczegółów" (1 lub 1,5 mm w skali mapy, sąsiednia grupa kamieni itp.) a przecież są ważniejsze sprawy na głowach dyrekcji imprezy (jak np. okiełznanie komputera tudzież szczerą chęcią bieżącego informowania klienteli o wynikach etapów). Większość więc poszła bez marudzenia na indywidualny etap piąty (nocny) by po raz piąty dostać w kość walcząc z grawitacją (stromo podejście), lepkością i głębokością śniegu, niubłaganie biegnącym czasem i własnym wcześniej nabytym zmęczeniem. Indywidualnie (lub towarzysko) należało porozsuwać fragmenty mapy w skali 1:5000 i pomieszać je z fragmentami w skali dwukrotnie mniejszej. Cała mapa była dodatkowo odbita w lustrze N-S.

Po tym wienńczącym wyczerpujący maraton etapie pozwolono uczestnikom wyspać się do woli. Tak bardzo, że większość nie wytrzymała i wyjechała przed ogłoszeniem wyników, zakończeniem Maratonu i Pucharu Polski 91'. Mimo obietnic składanych wcześniej, nie było żadnej bieżącej informacji o wynikach na poszczególnych etapach (nie mówiąc już o planowanym wywieśzaniu po każdym etapie punktacji PP). Organizatorzy oceniając przejście tras, posługiwali się nieaktualnymi zasadami punktacji, co sprawiło, że nie mogli się zgodzić z uczestnikami w sprawie punktów karnych i źle ustawionych PK. Wsztstkie te niedociągnięcia przyczyniły się do faktu, że obradujący w trakcie Maratonu przewodnicy InO zdecydowali nie zaliczyć przyszłorocznego Maratonu Orientop-u do Pucharu Polski. Całe szczęście, że tam gdzie trzeba była herbata z cytryną, a w bazie kaloryfery grały jak szalone i mokre ciuchy mogły schnąć, bo zima tak zaskoczyła tą imprezą, że mimo skracania tras i wydłużenia limitów czasowych, była to

NIEWAŚKA WYRYPA

Jasiu

ORIENTOP 91' - Wyniki kategorii TS

4.	LIGIENZA K	- Dzierżoniów	~ 490.
2.	LIPINSKI D.	- Toruń	484.61
3.	KRASUSKI M.	- Warszawa	467.99
4.	KĘDZIOREK A.	- Warszawa	466.67
5.	KROCHMAL A.	- Warszawa	463.34
6.	PRZYCHODZEN A.	- Warszawa	461.64
7.	GRONAU T.	- Warszawa	459.11
8.	MARCZAK W.	- Warszawa	453.88
9.	DAMER J.	- Lublin	402.31
10.	FUDRO E.	- Police	397.46
11.	HERMAŃSKI P.	- Częstochowa	394.03
12.	ZASĘPA J.	- Bystrzyca Kł.	393.11
13.	FICEK M.	- Częstochowa	387.83
14.	JANIK W.	- Pszczyna	382.01
15.	FIJOR W.	- Toruń	380.64
16.	TROCHA R.	- Dzierżoniów	371.99
17.	TARNOWSKI Z.	- Częstochowa	352.74
18.	KACZMAREK P.	- Opalenica	344.29
19.	OPALA P.	- Opalenica	295.64
20.	ZDROJEWSKI M.	- Koszalin	291.81

ORIENTOP 91' - Wyniki kategorii TJ

1.	GÓRALSKI J.	- Grudziądz	490.47
2.	HERCOG P.	- Częstochowa	488.01
3.	KACZMAREK J.	- Toruń	483.48
4.	WOJTYKA R.	- Toruń	458.51
5.	CHOROMAŃSKI M.	- Wrocław	370.97
6.	CHOJNOWSKI P.	- Koszalin	360.15
7.	PAFEREK P.	- Darłowo	360.12
8.	GIERSZEWSKI K.	- Koszalin	359.96
9.	ROGACKI D.	- Wrocław	316.96
10.	GIERSZEWSKI A.	- Koszalin	316.14
11.	MISZTAŁ R.	- Koszalin	312.91
12.	SERWIAK S.	- Częstochowa	299.72
13.	JANAS J.	- Częstochowa	298.65
14.	MISZTAŁ R.	- Koszalin	296.39
15.	SZYŁKA K.	- Koszalin	293.54
16.	LITEWKA J.	- Bukowno	291.37
17.	SKAWIŃSKI M.	- Bukowno	285.71
18.	DZIEMIANKO C.	- Koszalin	280.56
19.	KACZMAREK D.	- Koszalin	277.37
20.	PYZAŁSKI P.	- Częstochowa	262.49

3!

PUCHAR POLSKI
(organizacja i zasady punktacji)

- Klasyfikacje PP za poszczególne lata prowadzi KInD ZG PTTK.
- Imprezy punktowane do PP określane są na każdy rok przez KInD ZG PTTK. Licza się punkty uzyskane w "n" najlepszych startach w roku. Liczba "n" również określa KInD ZG PTTK. Informacje te znajdują się w corocznym kalendarzu imprez ogólnopolskich.
- PP prowadzony jest w kategorii seniorów od 1990, a w kategorii juniorów od 1992 roku. Juniorzy chcący być klasyfikowani w PP seniorów powinni startować w imprezach pucharowych w kategorii seniorów (TS, TWK, TD,...).
- Klasyfikacja PP prowadzona jest indywidualnie. Punkty do niej zdobywać można zarówno w składzie drużyn dwuosobowych, jak i indywidualnie na imprezach prowadzących taką klasyfikację.
 - w przypadku klasyfikacji drużyn dwuosobowych:
 - za 1 miejsce - 30; za 2 - 27; za 3 - 25 pkt i dalej o 1 pkt mniej za każde kolejne miejsce aż do 27-ego (1 pkt).
 - w przypadku klasyfikacji indywidualnej:
 - 1 - 30; 2 - 28,5; 3 - 27; 4 - 26 i dalej co 0,5 pkt aż do 57-ego (0,5 pkt).
- O kolejności w PP decyduje suma punktów uzyskanych w "n" najlepszych startach. W przypadku równej ilości punktów decyduje kolejno:
 - większa ilość zwycięstw;
 - ilość punktów w najlepszym starcie nie zaliczonym do "n" najlepszych wyników;
 - bilans bezpośrednich spotkań.
- Zwycięzca klasyfikacji otrzymuje Puchar Polski za dany rok. Pierwszych 6 zawodników w kategorii seniorów, a 10 - w kategorii juniorów, otrzymuje dyplomy pamiątkowe.
- W ostatniej imprezie pucharowej w roku dziesięciu aktualnie najlepszych zawodników powinno być rozstawionych.
- Prowadzona jest także klasyfikacja nieustającego rankingu (tylko seniorów), do której zalicza się punkty zdobyte do PP od roku 1990 włącznie.

KInD ZG PTTK

Najwyższe średnie ze wszystkich (min. 4) startów w ubiegłorocznych imprezach PP uzyskali:

Andrzej Kędziorek	25,67	Krzysztof Ligienza	23,61
Roman Trocha	25,11	Tomasz Gronau	23,57
Marcin Krasuski	25,00	Jan Damer	23,37
Jasiu Zasępa	24,80	Zbigniew Socha	23,25
Waldemar Fijor	24,50	Dariusz Lipiński	22,94
		Wiktor Marczak	22,94

str. ↑ taki numer jaka ilość czwórek ↑ str.

MIE MIAWISKO i IMIĘ

MIEJSCOWIŚĆ

AZIM MATN GRZE JUBI DNP MARA POKK BOMI GRZE SUMA

1	WĘDZIUREK Andrzej	Warszawa	30	21	25	24	30	21	30	24,0	26,0	116,0
2	TROCHA Roman	Białystok	24	30	30	27	20	27	25	23,0	20,0	114,0
3	LIGIENIA Krzysztof	Białystok	24	27	21	25	17	19	24	25,5	30,0	107,5
4	KROCHMAL Andrzej	Warszawa	30	3	0	0	30	21	0	20,0	25,5	106,5
5	FILOR Waldemar	Toruń	20	24	24	30	0	0	0	28,5	20,5	106,5
6	LIPINSKI Dariusz	Toruń	18	17	27	23	0	22	22	26,0	28,5	104,5
7	GRONAU Tomasz	Warszawa	0	21	25	24	16	0	30	24,5	24,5	104,0
8	ŁASEPA Jan	Duszniki Żyr.	0	30	0	27	20	0	25	0,0	22,0	104,0
9	JANIK Wojciech	Pszczyna	23	18	22	19	11	30	16	27,0	21,0	102,0
10	KRASUSKI Marcin	Warszawa	0	0	0	0	0	21	0	25,0	27,0	100,0
11	TARNOWSKI Zbigniew	Częstochowa	27	22	0	0	10	20	0	30,0	19,5	99,0
12	PRZYCHODZEN Andrzej	Warszawa	21	7	23	0	24	25	0	0,0	25,0	97,0
13	MARCZAK Wiktor	Warszawa	21	0	23	23	24	25	23	20,5	24,0	96,0
14	SKOCZYŃSKI Adam	Pszczyna	23	18	22	17	20	27	20	22,0	17,5	94,0
15	PAHER Jan	Lublin	25	0	0	0	22	23	0	0,0	23,5	93,5
16	SOPHA Zbigniew	Gliwice	0	24	30	25	14	0	0	0,0	0,0	93,0
17	FUDRO Edward	Szczecin	22	19	20	22	18	18	24	13,5	23,0	91,0
18	KUKIER Krzysztof	Częstochowa	27	22	0	18	0	20	0	0,0	0,0	87,0
19	REDESTOWICZ Artur	Pszczyna	0	0	17	20	24	16	17,5	0,0	0,0	78,5
20	WYSOCKI Andrzej	Gliwice	0	16	18	30	14	0	0	0,0	0,0	78,0
21	FIEK Mirosław	Częstochowa	14	20	0	0	10	0	0	20,0	21,5	75,5
21	HERMAŃSKI Paweł	Częstochowa	14	20	0	0	0	0	0	19,0	22,5	75,5
23	SZKIBIEL Jarosław	Szczecin	15	19	19	22	0	0	0	0,0	0,0	75,0
24	MÜLLER Tomasz	Grudziądz	20	0	24	0	0	23	0	0,0	0,0	67,0
25	ŁAŃC Dariusz	Radom	0	4	0	14	14	0	17	21,0	12,5	66,0
25	ZORZĄNSKI Marcin	Radom	13	12	16	0	15	17	0	0,0	18,0	66,0
27	WIZNER Marcin	Radom	13	12	16	0	15	17	0	0,0	18,5	64,5
28	BUC Krystian	Pszczyna	0	0	12	27	24	0	0	0,0	0,0	63,0
29	WIEDZIOREK Piotr	Radom	0	0	14	14	0	0	21,5	13,0	62,5	
30	WOGCIECHOWSKI Jacek	Szczecin	22	0	20	0	18	0	0	0,0	0,0	60,0
30	ZIDZKOWSKA Małgorzata	Częstochowa	0	23	0	0	0	19	0	18,0	0,0	60,0
32	FAFEREK Zygfryd	Koszalin	0	14	0	0	9	16	0	0,0	15,0	54,0
33	PAWELCZUK Waldemar	Warszawa	11	15	0	13	0	14	0	0,0	0,0	53,0
33	SKOCZYŃSKI Artur	Pszczyna	0	23	0	0	30	0	0	0,0	0,0	53,0
35	WIEDZIOREK Wiesław	Warszawa	0	0	11	25	0	15	0	0,0	0,0	51,0
36	RACKI Marek	Szczecin	5	13	15	10	0	12	0	0,0	0,0	50,0
37	MUSIAŃSKI Maciej	Toruń	19	0	27	0	0	0	0	0,0	0,0	46,0
38	WÓDZIK Dariusz	Warszawa	0	0	0	0	0	0	21	23,5	0,0	44,5
39	JELEŃSKI Grzegorz	Międzyrzecz	16	9	18	0	0	0	0	0,0	0,0	43,0
40	KACZMAREK Paweł	Poznań	0	6	17	0	0	0	0	0,0	19,0	42,0
40	KALETA Małgorzata	Warszawa	0	15	0	13	0	14	0	0,0	0,0	42,0
40	KULA Krzysztof	Gdańsk	0	16	0	9	17	0	0	0,0	0,0	42,0
43	OPALA Paweł	Poznań	0	6	17	0	0	0	0	0,0	18,5	41,5
44	NYSTKOWSKI Mirosław	Biaława	0	0	21	6	2	0	0	0,0	11,0	40,0
45	GRUCH Ryszard	Zabrze	0	0	0	0	23	0	0	16,5	0,0	39,5
46	GÓRACZ Mariusz	Radom	0	0	0	5	0	0	17	17,0	0,0	39,0
47	JARZYŃSKA Maria	Warszawa	0	0	0	15	0	0	23	0,0	0,0	38,0
48	WIEDZIOREK Magdalena	Warszawa	0	0	0	11	25	0	0	0,0	0,0	36,0
49	KACZMAREK Janusz	Toruń	18	17	0	0	0	0	0	0,0	0,0	35,0
50	SZKIBIEL Grzegorz	Szczecin	15	0	19	0	0	0	0	0,0	0,0	34,0

MIEJSC
NA AUTOGRAFY
CZŁOŁÓWKI

AWANTURA POLSKA

PUCHAR POLSKI 1991

Wszystkie dziewięć imprez ogólnopolskich zaliczono w roku ubiegłym do punktacji pucharowej. Liczyły się punkty z czterech najlepszych startów. W porównaniu z PP'90 w pierwszej "10" zaszły pewne zmiany. Dominującą pozycję utrzymała Warszawa (miejsca 1,4,7), chociaż była mocno naciskana do samego końca przez ekipę dzierzoniowską (2,3,8). Zresztą Romek Trocha po wygraniu Matni zajmował pierwsze miejsce aż do Podkurka i wydawał się być niezagrożony ... Toruń uplasował dwóch zawodników w "10" (5,6), a Śląsk jednego (9). Zwraca uwagę wysoka pozycja środowiska dzierzoniowskiego. Dostrzegam jednak pewną jego słabość polegającą na braku zaplecza - kolejny zawodnik w końcu "50"! Lepsze perspektywy ma chyba Toruń oraz Pszczyna. Zaliczyłem ją do Śląska, choć zawodnicy Pszczyny odcinają się od pozostałych. Są równomiernie rozmieszczeni w kolejnych dziesiątkach PP. O "10" otarła się Częstochowa, która poszła w ostatnim roku do góry. Mocno spadło natomiast Trójmiasto. Najlepszy wynik wśród pań osiągnęła Małgorzata Ziółkowska. Ogółem w PP'91 sklasyfikowano 152 zawodników. Puchar zyskał popularność, podgrzał atmosferę na imprezach. Aż sześciu zawodników wystartowało we wszystkich imprezach. Porównajcie to z PP'90! KInO ZG PTTK ustaliła, że od 1992 roku prowadzona będzie oficjalna klasyfikacja PP juniorów. Wprowadzono też klasyfikację "nieustającego rankingu", do którego zalicza się punkty PP od 1990 roku włącznie.

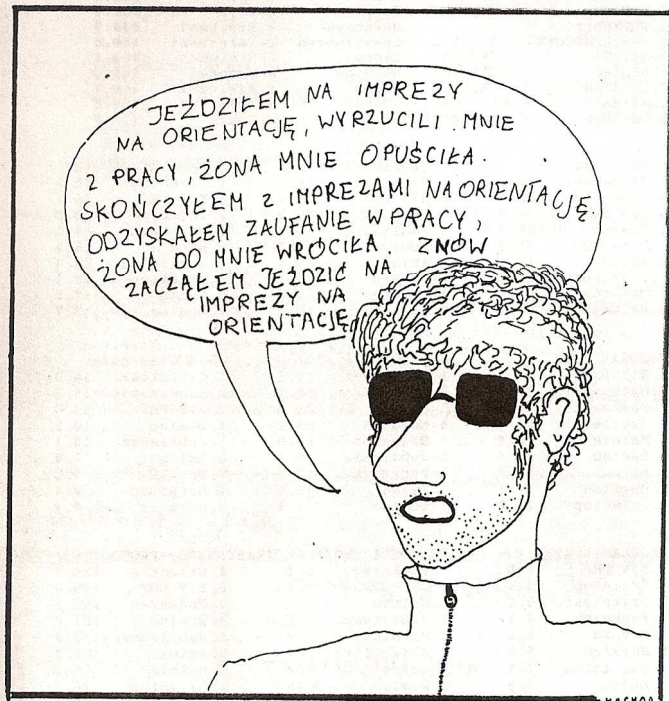
Wiktor Marczak

REDAKCJA TRAMWAJU :

----- Katarzyna Stasiak,
Roman Trocha, Krzysztof Ligienza, Jacek Gdula,
Jan Zasepa, Andrzej Krochmal, Ewa Tarnowska.

ADRES DO KORESPONDENCJI : Roman Trocha
----- os. Błękitne 12/b/4
tel. 31-38-64 58-200 DZIERZONIÓW

ino tylko na wesolo



OCENA OGÓLNOPOLSKICH IMPREZ NA ORIENTACJĘ ZA ROK 1991

W roku ubiegłym po raz pierwszy oceniane były ogólnopolskie imprezy na orientację wg karty oceny przedstawionej szczegółowo w TRAHWAJU nr 1.

Uprawnionymi do oceniania imprez byli uczestnicy, którzy zajęli miejsca 1-30 w Rankingu w roku 1990 oraz członkowie KiNO ZG PTTK. Sędziowie dysponowali pulą 300 punktów wg określonego w karcie oceny klucza /wartości te podano w nawiasach/. NA podstawie 18 kart ocen ustalona została poniższa kolejność /poprzez obliczenie wartości średnich/.

				/300.0/
1. ORIENTEERING	ALBATROS	Koszalin	Z. Faferek	263.6
2. XIV DMP	SKARMAT	Toruń	W. Fijor	251.0
3. PODKUREK		Warszawa	A. Krochmal	233.9
4. JUBILEUSZOWE	EGZOTYK	Częstochowa	Z. Tarnowski	180.5
5. MATNIA	SKROTY	Radom	K. Bielecki	169.1
6. DOMINO	CYRKINO	Głiwice	A. Wysocki	166.9
7. MARATON	SKROTY	Radom	K. Bielecki	160.7
8. AZIMA		Gdańsk	K. Kula	154.6
9. ORIENTOP	ORIENTOP	Wrocław	J. Gdula	154.0

TRASY /100/		SĘDZIOWANIE /60/		OPRAWA ZAWOD. /40/	
1. Orienteer.	87.6	1. Orienteer.	54.8	1. Orienteer.	36.9
2. Podkurek	82.5	2. XIV DMP	48.9	2. XIV DMP	35.1
3. XIV DHP	78.9	3. Podkurek	46.5	3. Podkurek	28.0
4. Domino	66.4	4. Jubileusz.	35.7	4. Maraton	24.5
5. Orientop	65.5	5. Domino	34.3	5. Matnia	24.1
6. Azima	59.8	6. Azima	25.4	6. Jubileusz.	23.4
7. Jubileusz.	56.6	7. Matnia	23.9	7. Orientop	22.1
8. Maraton	54.5	8. Maraton	19.8	8. Azima	17.6
9. Matnia	51.3	9. Orientop	10.7	9. Domino	16.7

PROGRAM /30/		SWIADCZENIA /30/		ODCZUCIA /20/	
1. XIV DMP	28.1	1. Orienteer.	27.2	1. Orienteer.	18.0
2. Orienteer.	27.3	2. XIV DHP	25.4	2. Podkurek	16.3
3. Podkurek	24.2	3. Matnia	24.8	3. XIV DHP	16.0
4. Jubileusz.	21.4	4. Maraton	23.1	4. Domino	10.5
5. Matnia	20.8	5. Orientop	20.9	5. Jubileusz.	10.1
6. Domino	20.5	6. Jubileusz.	20.7	6. Azima	9.9
7. Azima	20.1	7. Podkurek	18.9	7. Matnia	9.6
8. Maraton	16.1	8. Azima	13.3	8. Orientop	9.4
9. Orientop	16.0	9. Domino	11.8	8. Maraton	9.4

REGULAMIN /10/		PROTOKOL /10/		TRASY+SĘDZ.+PROGR. /190/	
1. XIV DMP	9.9	1. Podkurek	8.8	1. Orienteer.	169.7
2. Orientop	9.4	2. XIV DHP	8.6	2. XIV DHP	155.9
3. Orienteer.	9.2	3. Matnia	6.1	3. Podkurek	153.2
4. Podkurek	9.1	4. Jubileusz.	5.2	4. Domino	121.2
5. Matnia	8.5	4. Maraton	5.2	5. Jubileusz.	113.7
6. Maraton	7.9	6. Orienteer	2.6	6. Azima	105.3
7. Jubileusz	7.4	7. Azima	1.8	7. Matnia	96.0
8. Azima	6.6	8. Domino	0.45	8. Orientop	92.2
9. Domino	6.3	9. Orientop	0.0	9. Maraton	90.4

dwanaście

W ostatniej kolumnie przedstawiona została wartość techniczna imprezy tzn. suma punktów za: trasy, sędziowanie oraz program.

Chociaż uzyskane wyniki końcowe punktacji to tylko liczby uważam, że są bardzo obiektywnym opisem tego co w rzeczywistości na poszczególnych imprezach widziałem. Pozwalają na porównanie imprez pod wieloma względami. Szczegółową analizę każdy, kto uczestniczył na kilku imprezach, może wykonać sam porównując jednocześnie przedstawione wyniki do własnych ocen.

Szczególnie gorąco zachęcam do takiej analizy organizatorów ubiegłorocznych oraz tegorocznych ino.

Waldemar Fijor

KARTA OCENY IMPREZ OGÓLNOPOLSKICH W ROKU 1992

Decyzją KiNO ZG PTTK w tegorocznej karcie oceny imprez nieznacznej korekcie uległy wartości punktów za:

- sędziowanie 70 /+10/
- oprawę zawodów 30 /-10/
- odczucia uczestników 10 /-10/
- protokoły 20 /+10/

W roku 1992 uprawnionymi do oceniania imprez są osoby, które w roku 91 zajęły miejsca 1-30 w kat. TS oraz miejsca 1-15 w kat. TJ a także członkowie KiNO ZG PTTK.

Zdecydowano również aby uzupełnić punkt "program imprezy" o dodatkowy podpunkt "wartości krajoznawcze" jest to decyzja KiNO ZG z ostatniej chwili możliwa jednak do wprowadzenia jeszcze w roku 1992.

Przy opracowywaniu karty oceny imprez na rok 1992 omyłkowo pominąłem ORIENTOP mający się odbyć w listopadzie za co wszystkim, a szczególnie jego organizatorom, przepraszam.

Drugie /poprawione/ wydanie karty oceny imprez ogólnopolskich w roku 1992 zawiera wszystkie te zmiany.

W. F.

proteczka



- Wiesz kto miał najwięcej szczęścia w ubiegłym roku na JnO ?

- ?

- Krzysiek Kula.

- ????

- Bo nie but na ORIENTOPIE!

strona 3nasta

M I M I N O

SKKT "Egzotyki" gościł w swej szkole uczestników II MIMINO. Impreza ta w odróżnieniu od innych nie była rozgrywana w lesie lecz na terenie miasta. Na trasie rozwieszono kilka lamponów, pozostałymi PK były budynki, których numery należało wpisać na kartę startową.

Pierwszy etap był najciekawszy. Jego trasa wiodła wzdłuż Warty do jednej ze szkół. Na trasę pierwsi wyszli Małgorzata Kaleta i Tomasz Gronau, za nimi - my, to jest Romek i Jasiu.

Z trzema pierwszymi PK nie mieliśmy problemów, dopiero przy 4, zaznaczonym poza treścią mapy, pojawiły się trudności. Prawie każdy z budynków przy skrzyżowaniu mógł być właściwym. Dokonałmy niezbędnych pomiarów wspierając się sąsiednimi fragmentami mapy i bez stuprocentowej pewności wybraliśmy jeden z domów.

Z mapy wynikało, że mogą wystąpić 2 PK8. Jeden wyczesał na "czuja" a za drugim ruszyliśmy w ogródki działkowe, skąd wrócić musieliśmy bez rezultatu.

Drugi etap (do kolejnej szkoły) pokonać trzeba było z kilkoma fragmentami mapy w różnych skalach. Był dość łatwy i tylko przy jednym z budynków musieliśmy tłumaczyć, że nie jesteśmy inkasentami z gazowni.

Etap trzeci był dwuukładowa szwajcarka. Z początku szło nam bardzo gładko, dopiero "pod koniec" pierwszego układu pogubiliśmy się nieco. W rejon ów dojść można było wzdłuż linii kolejowej ale myśmy ją przeoczyli i co gorsze szukaliśmy jej później - pod koniec całej trasy. Całe szczęście, że na fragmencie mapy, który nas tak zajął, zaznaczony był krzyż. Zapytaliśmy o niego i po kłopotcie. Numerem pomijając pas był punkt ostatni - budynek, po którym nie został nawet ślad. W pobliżu stał śmietnik więc obejrzelśmy go dokładnie, ale żadnego lamponu w nim nie było. Wpisaliśmy BPK i biegiem na metę.

Po zmroku przed szkołą rozegrany został etap czwarty. Trzeba było dokładnie przejść trasę

według tabeli marszu i przy okazji rozpoznać obiekty przedstawione na widokówkach przymocowanych do drzew. Na koniec każda drużyna wbijała gwóźdź i precyzja tego wbicia również była oceniana. Organizatorzy wraz z komisją odwoławczą stwierdzili, że etap czwarty nie będzie zaliczany do klasyfikacji generalnej gdyż przy jego budowaniu nie dokonano dostatecznie szczegółowych pomiarów wykluczających wszelkie błędy w ustawieniu PK. Ta decyzja nieco nas zaskoczyła, bo do tej pory na imprezach ogólnopolskich anulowano bądź nie liczono do "generaliki" te etapy, które wygrywaaliśmy (4 przypadki). Tym razem było odwrotnie i dzięki temu utrzymaliśmy wysoką, drugą pozycję. Zadowoleni byliśmy tym bardziej, że wygrali także "nasi" Jacek Gdula i Krzysiek Ligienza, a organizatorzy uraczyli nas wspaniałymi nagrodami (mikser i młynek do kawy).

Romek i Jasiu

A PRO PO ORIENTOP-U

Organizatorzy ORIENTOP-u serdecznie przepraszają wszystkich uczestników za perturbacje związane z ogłaszaniem wyników poszczególnych etapów i wyników końcowych jak również za nieprecyzyjne ustawienie PK szczególnie na etapie czwartym. Wszystkie protesty w tym zakresie zostały uwzględnione na korzyść uczestników. Mamy nadzieję, że pomimo tych i innych niedociągnięć impreza nasza impreza nie była całkiem "do lufy" i w tym roku odwiedzicie nas w nie mniej licznym gronie. Do zobaczenia na trasie.

Organizatorzy